

제 2 장 별내인출

2.1 시설물 개요

2.2 자료수집 및 분석

2.3 현장조사

2.4 재료시험 측정결과의 분석

2.5 상태평가

2.6 종합평가 및 안전등급

2.7 보수·보강 및 유지관리 방안

2.8 종합결론

제 2 장 별내인출

2.1 시설물 개요

2.1.1 대상 시설물의 개요

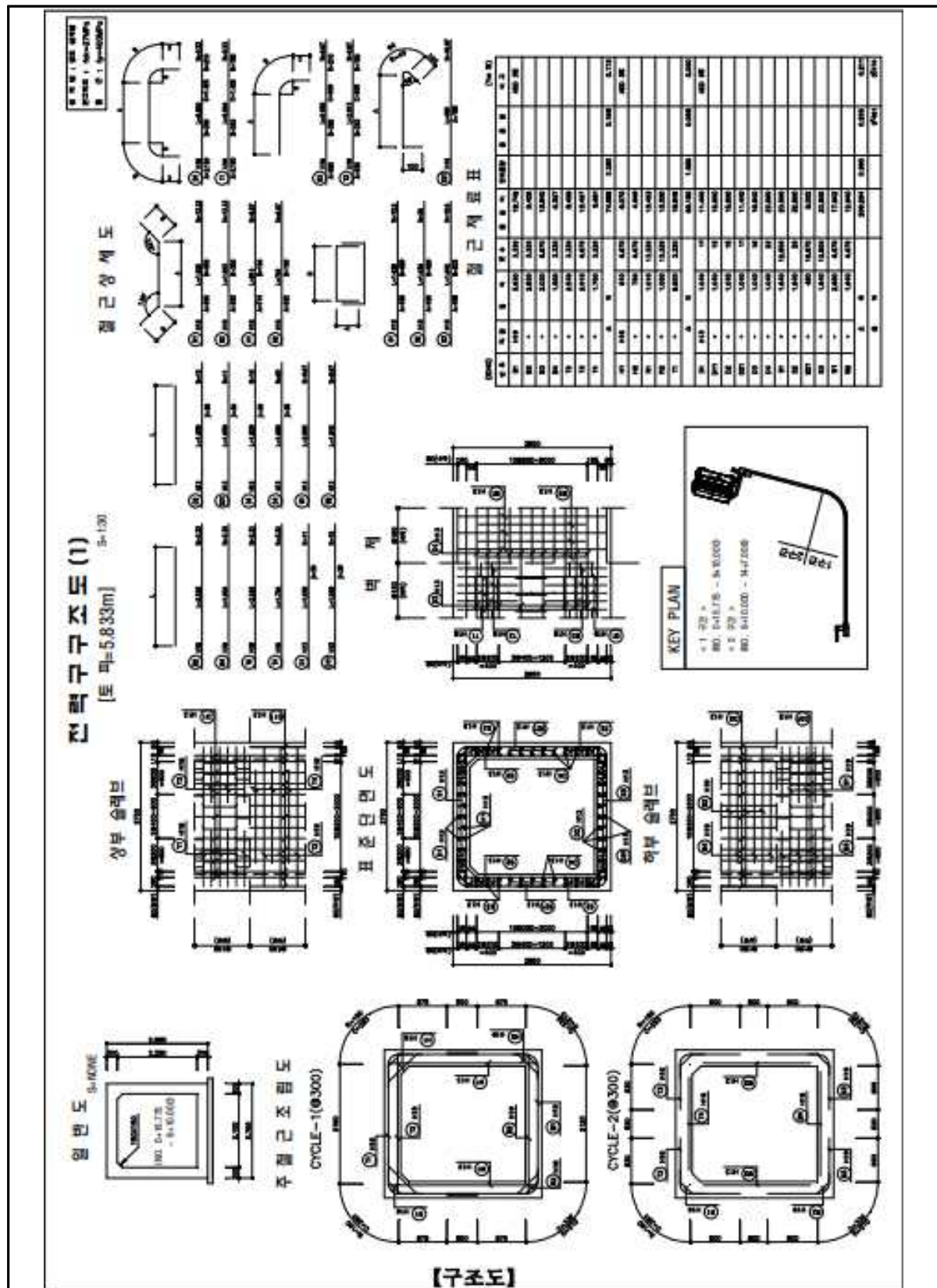
별내인출 전력구는 2011년 08월 준공된 한국전력공사 경기북부분부에서 관할하는 송전전력구이며, 형식은 철근콘크리트(BOX) □2.2X2.1m 규격으로 연장 297m의 전력구가 변전소 지하에 매설되어 위치하고 있다. 유지관리 및 출입시는 변전소(S/S)의 지하 및 수직구를 통하여 진입하게 되어 있으며, 내부로는 송전, 지중 등의 케이블이 지지대에 고정되어 인입 및 인출 되도록 시공되어 있다.

번호	전력구명	시점	종점	길이	형식	공법	폭	높이	준공년도
1	별내인출	별내S/S	분기맨홀	297	개착	현타	2.2	2.1	2011

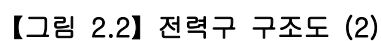
			
내용	박스내부 전경	내용	통로 전경

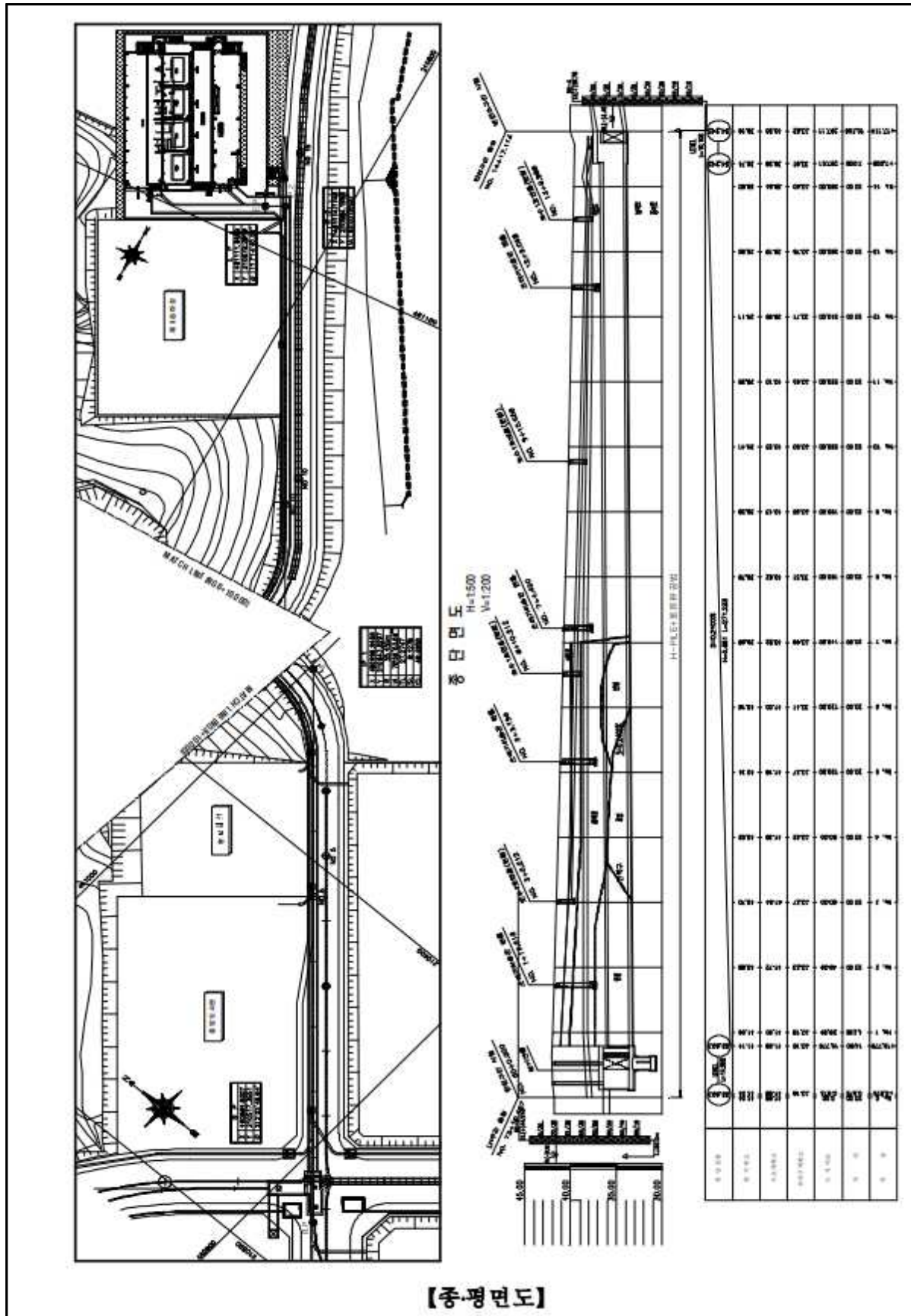
			
내용	현장 교육 전경	내용	외관조사 전경

2.1.2 관련도면

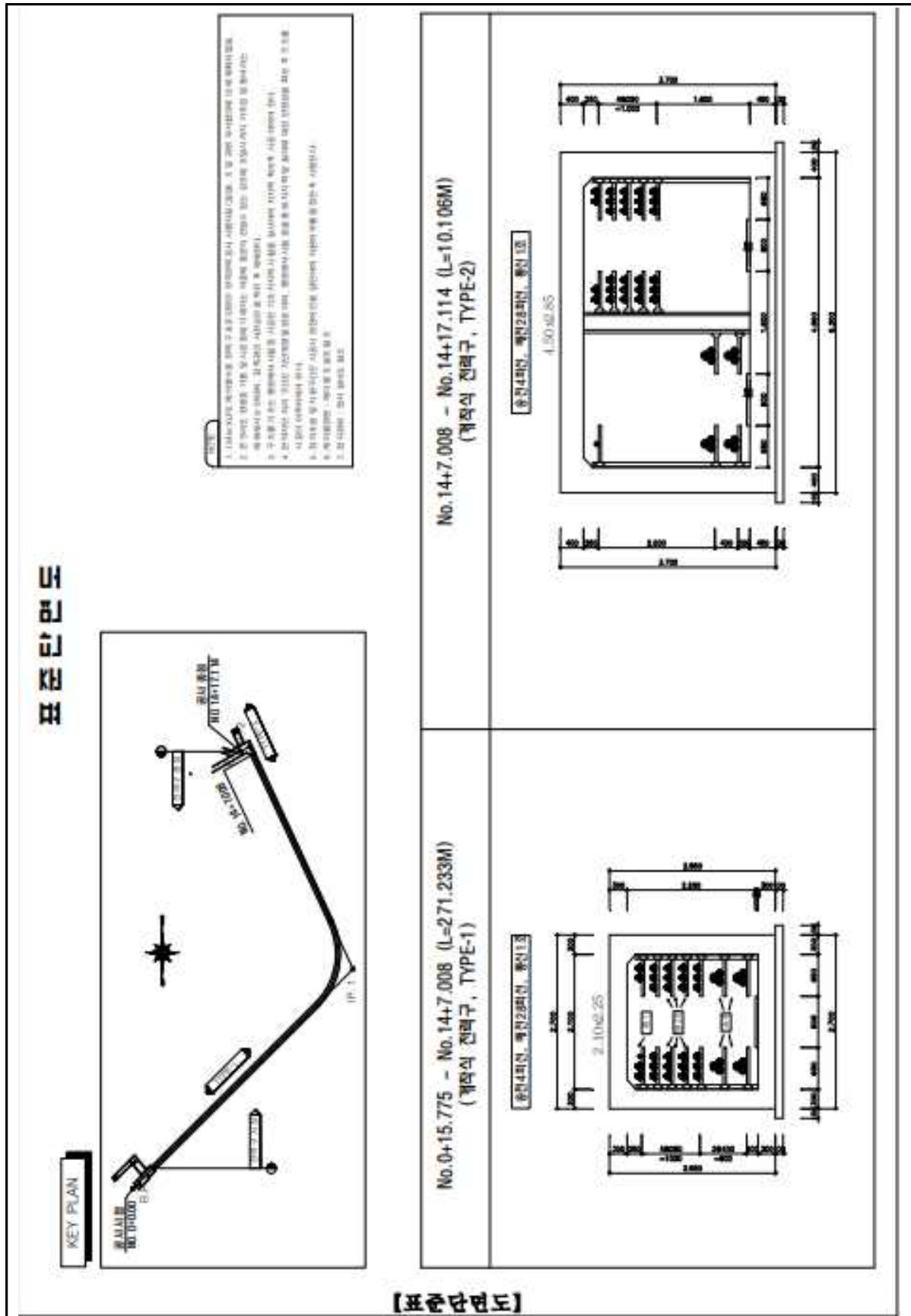


【그림 2.1】 전력구 구조도 (1)

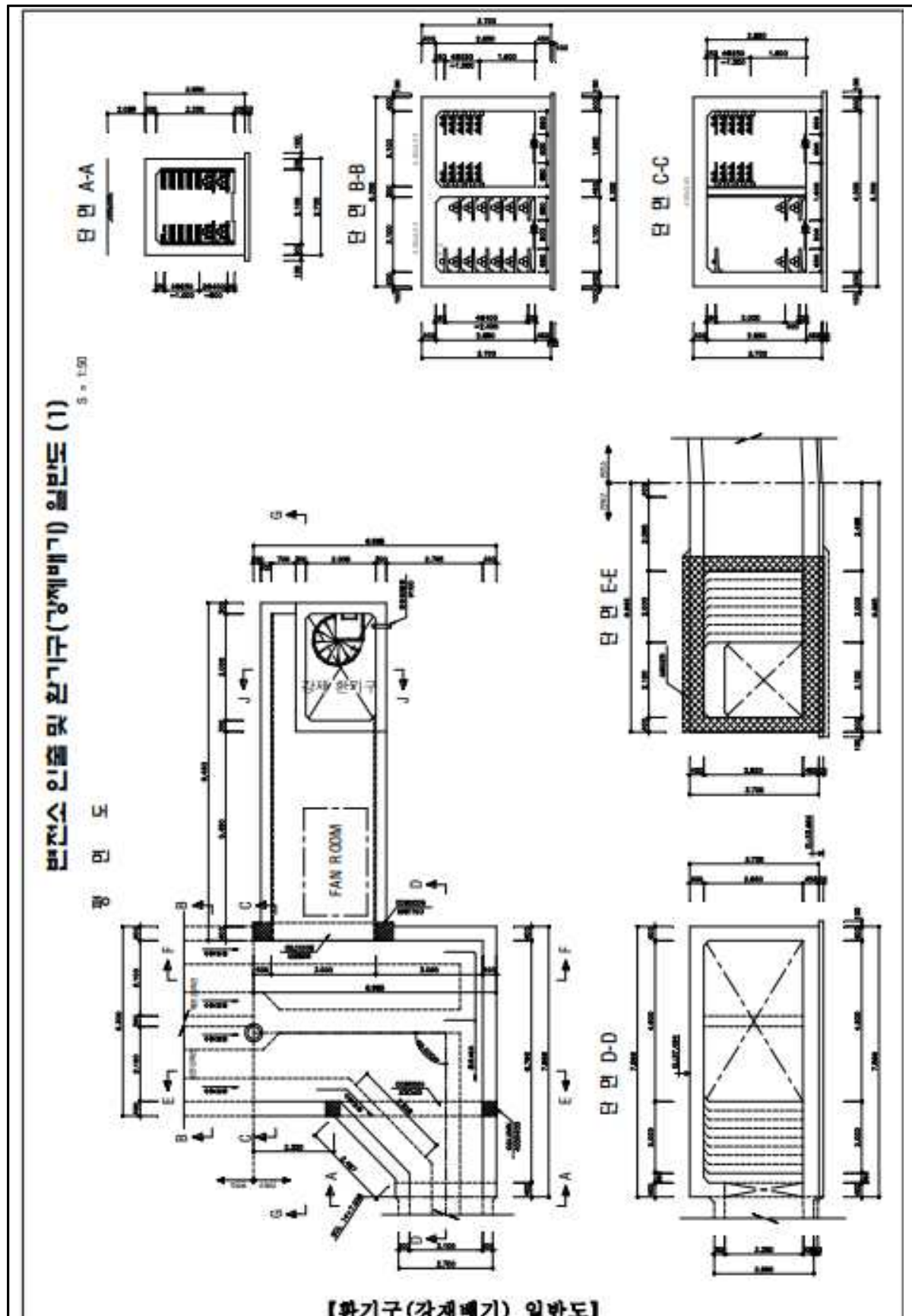




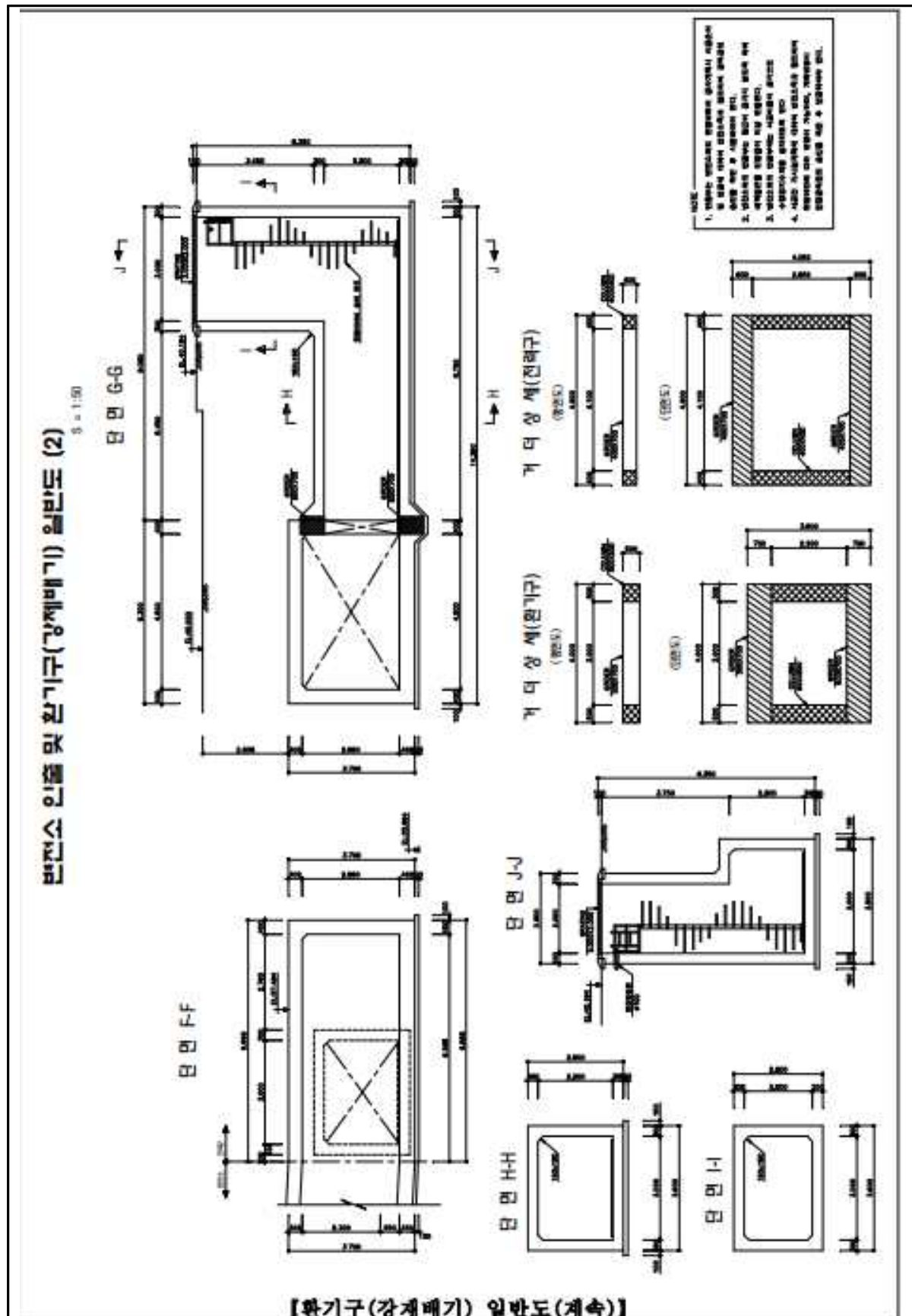
【그림 2.3】 중평면도



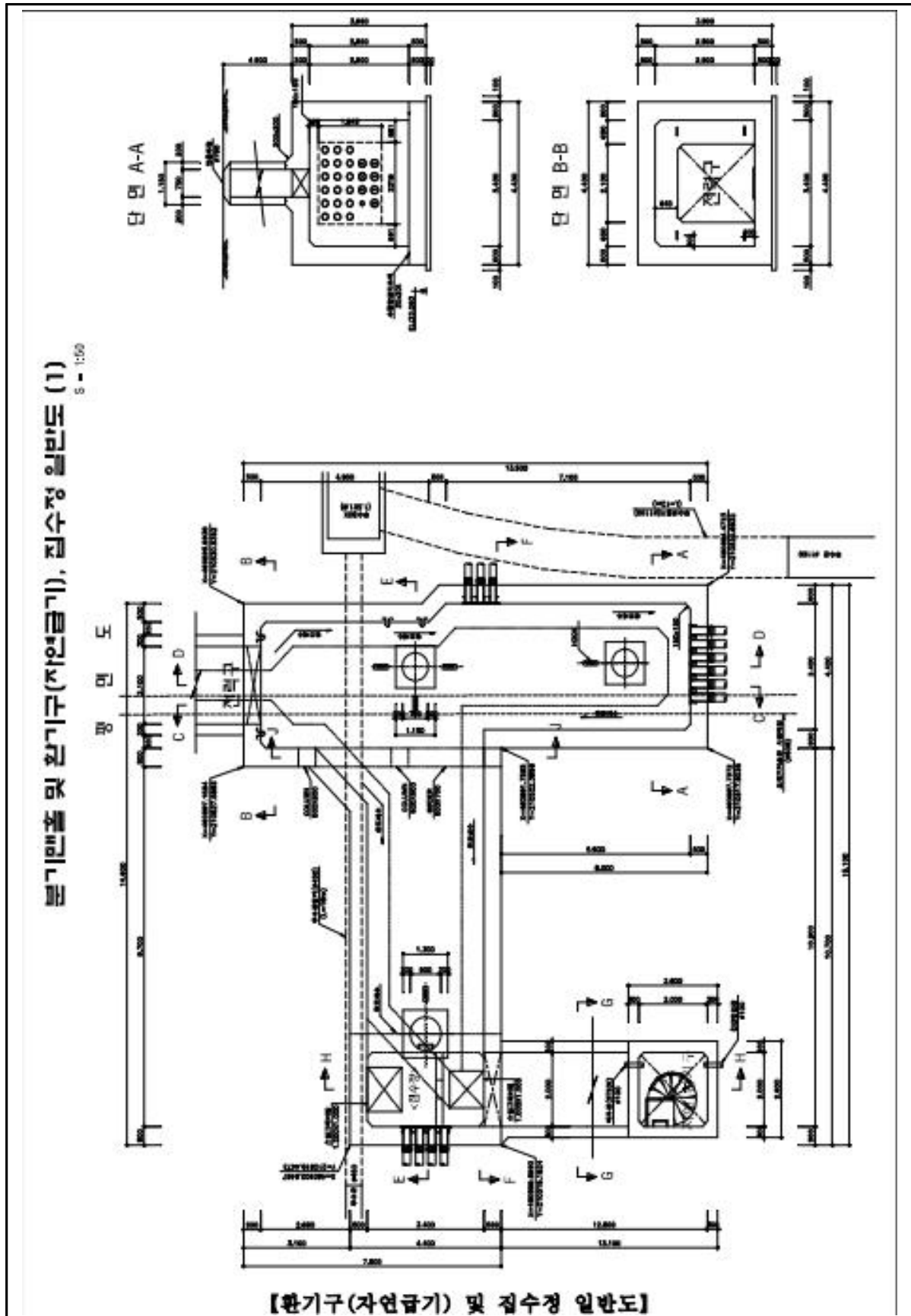
【그림 2.4】 표준단면도



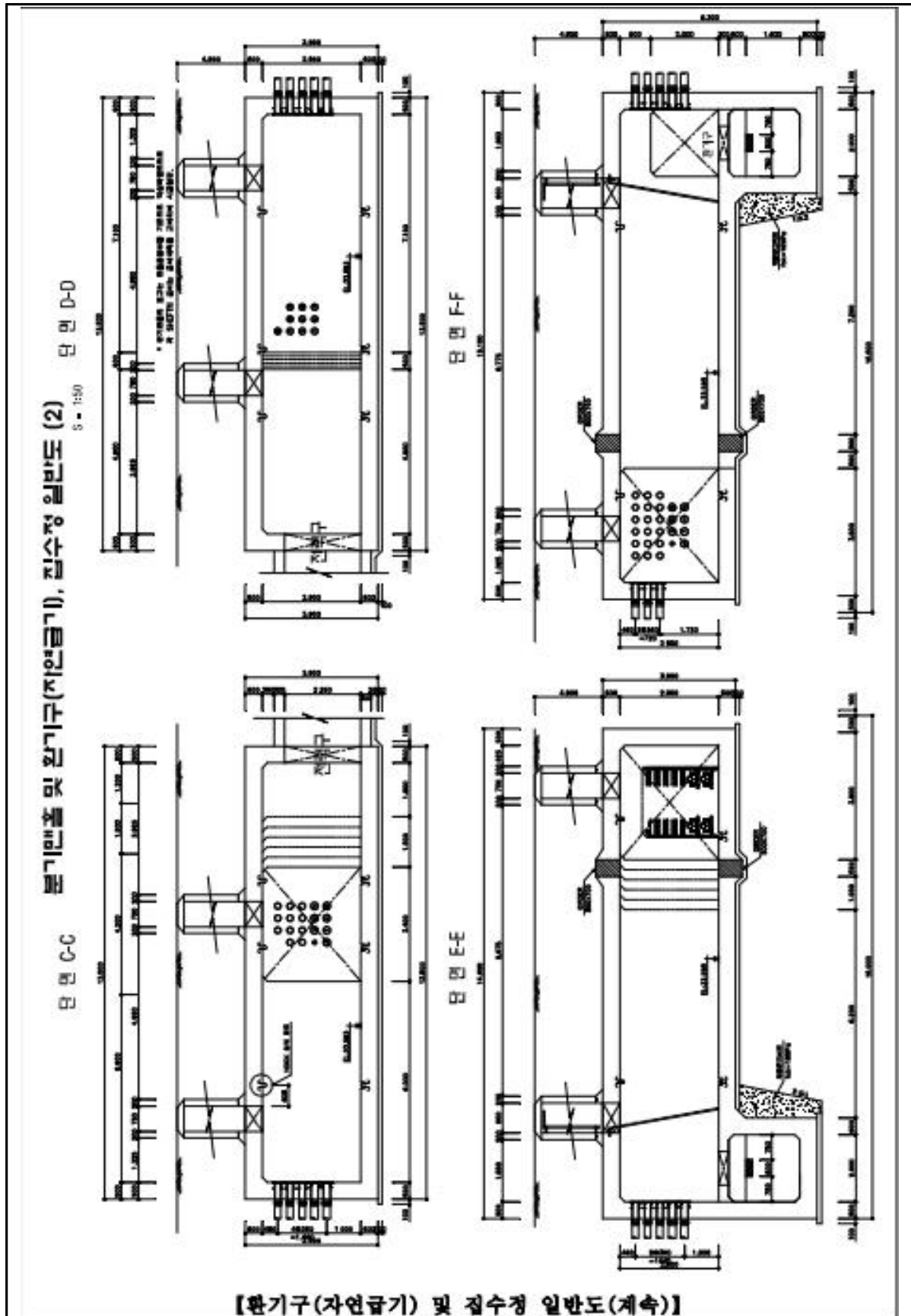
【그림 2.5】 환기구(강재배기) 일반도 (1)



【그림 2.6】 환기구(강재배기) 일반도 (2)



【그림 2.7】 환기구(자연급기) 및 집수정 일반도 (1)



【그림 2.8】 환기구(자연급기) 및 집수정 일반도 (2)

2.2 자료수집 및 분석

2.2.1 설계도서 등의 보존

시설물의 준공도서로서 종·평면도, 단면도, 구조물도, 시공상세도, 구조계산서, 수리·수문계산서, 공사시방서 등 시설물의 유지관리에 필요한 도서 등 가설당시의 모든 설계도서와 준공 이후의 점검이나 진단보고서 및 이력, 보수·보강 공사 이력 및 내역 등 유지관리 자료를 보존하는 것이 가장 중요하다. 본 대상구조물의 관련자료 수집내용 및 설계도 확인은 다음과 같다.

【표 2.1】 자료수집 항목 및 검토

항 목 및 검 토	
설계도서	1) 공통 - 준공내역서, 공사시방서 【일부보유】 - 각종계산서 【미보유】 - 토질 및 지반조사 보고서 【미보유】 - 기타 특이사항 보고서 【미보유】
	2) 설계도면 - 위치도, 평면도, 단면도(중·횡), 구조물도, 철근배근도 등 【일부보유】
시설물관리대장	- 기본현황, 상세제원, 유지관리 이력 【보유: 전력구관리대장】
시공관련자료	1) 시공관련 자료 - 사진(주요공종 사진 등) 【미보유】 - 기타(시설물 부재의 상세도면, 주요 설계변경 내역 등) 【일부보유】 2) 품질관리 관련자료 - 재료증명서, 품질시험기록 【미보유】 - 관리 및 선정시험 기록 등 각종시험 기록 【미보유】 - 시설물의 주요 구조부위에 대한 계측 관련자료 【미보유】 3) 사고기록 - 사고날짜, 장소, 경위 등 【미보유】 4) 운영기록 - 준공일로부터 현재까지의 전반적인 운영상황을 기록한 자료 【일부보유】
안전점검 및 정밀안전점검자료	1) 공통 - 사용제한 사항 【보유: 2020 점검보고서】 - 부대시설물 【보유: 2020 점검보고서】 - 환경조건(구조물의 내구성과 안전에 영향을 주는 조건) 【보유: 2020 점검보고서】 2) 시설물별 특이사항 - 시설물 형식, 하부형태 및 기초상태, 통행제한 상태 등 【일부보유】
보수·보강 공사자료	1) 보수·보강의 경위 【일부보유】 2) 보수·보강 적용공법 및 적용범위 【일부보유】 3) 보수·보강 기간 및 시행자(감독, 시공자) 등 【일부보유】

가. 검토결과

- 1) 관련자료 보유 여부 및 내용을 검토한 결과, 설계도서(도면), 시공자료 등은 일부 보유하고 있는 것으로 확인되었다
- 2) 향후 점검자료 및 보수 또는 보강 등이 이루어질 경우에는 도면 복원화를 권고하며, 관련자료의 비치 및 보존을 통한 시설물의 유지관리가 이루어지도록 하여야 한다.

2.2.2 설계 및 시공검토 사항

가. 개요

관련자료를 검토하여 기본적인 시공사항, 설계조건을 파악하였다.

나. 설계도면

설계도서(도면), 시공자료 등은 일부 보유하고 있는 것으로 확인되었다

다. 지반조사

지반조사에 대한 사항은 지반보고서 미보유로 확인이 불가능한 것으로 검토되었다.

라. 구조검토

구조검토에 대한 사항은 구조계산서 미보유로 확인이 불가능한 것으로 분석되었다.

2.2.3 기 실시한 점검 및 진단 이력

【표 2.2】 기 실시한 점검 및 진단현황

번호	점검/ 진단명	점검/ 진단기간	점검/ 진단기관	주요점검 / 진단 결과	안전 등급	비고
1	정밀 안전 점검	2017.09.06 ~ 2017.12.04	(주)한국건설 시스템 안전기술	· 외관조사 결과 균열 및 백태 망상균열 및 , 백태 누수 및 백태 등의 손상이 조사됨 · 금회 점검에서 조사된 손상들은 대부분 지하매설 시설물에서 발생되거나 콘크리트 부재에서 일반적으로 관찰되는 결함으로서 구조적으로 야기되는 문제는 없을 것으로 판단되나 내구성 및 사용성 확보를 위한 각 손상별 보수가 필요함	A	

번호	점검/ 진단명	점검/ 진단기간	점검/ 진단기관	주요점검 / 진단 결과	안전 등급	비고
2	정밀 안전 점검	2020.09.17 ~ 2020.12.24	(주) 신영씨 엔에스	· 별내인출 공동구에 대한 외관조사 및 내구성조사 결과를 종합적으로 평가한 결과시설물의 안전 성에는 문제가 없는 것으로 판단되나 외관조사에서 확인된 손상 일부에 대하여 내구성 증진을 위한 보수가 필요한 상태이다. · 콘크리트강도 측정결과 전반적으로 추정설계강도를 만족하고 있는 것으로 평가되었고, 탄산화깊이 측정결과 상태평가 a등급으로 탄산화에 의한 철근 부식 발생 가능성은 없는 것으로 평가되었다. · 외관조사 및 내구성 조사에 의한 상태평가 결과 결함도지수는 0.110으로 산정되어 세부 지침에 따른 상태평가 등급은 『A등급』으로 판정되었다.	A	

2.2.4 보수 · 보강 이력 검토

【표 2.3】 보수 · 보강이력

공사기간	공사 구분	보수, 보강 부위	설계자	시공자
		공사내역	공사비(천원)	책임기술자
하자보수	-	-	-	-
		-	-	-

2.2.5 기타 관련자료

- 해당사항 없음

2.2.6 관련자료 검토 결과

본 과업의 효율적인 용역 수행을 위하여 건설관련(준공도면) 및 유지관리 자료 (기 점검자료)를 일부 입수하였으며, 수집 자료를 검토, 분석하여 시설물의 현황을 파악하고 정밀안전점검 과업의 방향 및 기초자료로 활용함.

2.3 현장조사 및 시험

2.3.1 현장조사 결과분석

별내인출 전력구는 2011년 8월 준공되어 약 12년간 공용중인 시설물로서, 전력구는 □ 2.2X2.1m 규격으로 시공되었으며, 연장 364.9m (통로,수직구 등 포함)인 것으로 확인되었다. 금회 외관조사는 별내변전소를 통해 진입하여 실시하였다.



【사진 2.1】 별내인출 전력구 현황

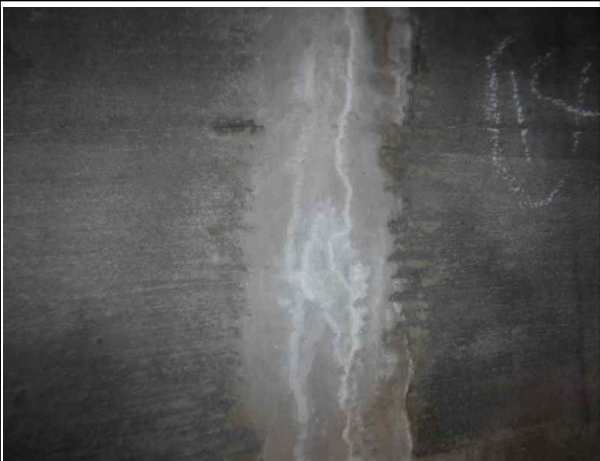
1) 박스구간

① 외관조사

금회 정밀안전점검을 통한 외관조사결과, 주요 손상은 전력구 내의 슬래브 및 벽체에서 발생한 균열, 백태, 누수 등이 조사되었으며, 기 점검시 조사된 손상은 하자기간 만료전 하자보수가 실시되었으며 보수상태는 전반적으로 양호한 것으로 확인되었다.

【표 2.4】 별내인출 전력구 박스구간 손상현황

구분	부재	손상	단위	개소	물량	비고
별내인출	상부슬래브	균열(0.3mm미만)	m	3	4.90	
		균열부백태	m	3	1.10	
	벽체	균열(0.3mm미만)	m	18	40.70	
		균열부백태	m	11	17.60	
		누수	m ²	2	1.54	
		망상균열	m ²	1	4.00	
		백태	m ²	5	0.57	
		보수부균열부백태	m	1	2.20	
		보수부재균열	m	1	1.80	
		시공이음부균열(0.3mm이상)	m	1	3.00	
		시공이음부백태	m ²	1	0.42	
		전선마감부누수	EA	1	1	

			
내용	통로#2 우측벽체 Sta. 13.0m	내용	박스 우측벽체 Sta. 5.0m
	시공이음부 균열(0.3mm이상)		균열 (0.3mm미만)
			
내용	박스 좌측벽체 Sta. 85.0m	내용	박스 좌측벽체 Sta. 143.0m
	누수		균열부백태
			
내용	박스 좌측벽체 Sta. 227.0m	내용	박스 상부슬래브 Sta. 275.0m
	균열		균열부백태

【사진 2.2】 별내인출 전력구 주요 손상

			
내용	박스 우측벽체 Sta. 275.0m	내용	박스 우측벽체 Sta. 278.0m
	균열		균열
			
내용	통로#4 상부슬래브 Sta. 4.0m	내용	통로#4 상부슬래브 Sta. 5.0m
	균열부백태		균열부백태
			
내용	통로#4 우측벽체 Sta. 43.0m	내용	수직구 전면부
	균열부백태		백태 (보수완료)

【사진 2.2】 별내인출 전력구 주요 손상 (계속)

② 외관조사 결과

기점검에서 발견된 통로#4의 바닥 일부구간의 횡방향 균열, 박스부 슬래브의 망상균열 등은 금회 점검시에는 하자보수로 인하여 대부분이 보수가 된 상태로 조사되었다. 그리하여 금회 조사의 주요 손상은 벽체부에 발생한 균열, 균열부백태, 백태, 누수 등으로 지속적인 수분 접촉과 우기시 지하수위 상승에 따라 방수층 파손부 및 외측 콘크리트 시공미흡부 등을 통해 유입된 배면수에 의해 발생한 손상임으로, 균열부백태 와 누수에 대하여 보수를 실시하여 손상부를 통한 배면수 유입 억제가 요구된다.

2) 수직구

중점측에 설치된 수직구는 기 점검시 시공이음부 주변으로 국부적인 백태가 발생된 것으로 조사되었으나 하자보수로 인하여 보수가 실시되어 현재는 양호한 상태이다.

【표 2.5】 별내인출 전력구 수직구 손상현황

구분	부재	손상	단위	개소	물량	비고
수직구	-	상태양호	-	-	-	-

3) 부속시설(수용시설) 및 주변환경 외관조사 결과

수용시설의 부속시설인 이음부, 지지대, 받침대는 파손 및 변형이 발생 되지 않은 상태이며, 볼트결속 및 용접상태도 특별한 손상이 발생 되지 않은 양호한 상태인 것으로 조사되었다.

4) 부대설비 외관조사 결과

부대설비(조명설비,소방설비,펌프제어반,산소공급기) 등은 사용성에 문제가 없는 양호한 상태인 것으로 조사되었다.

			
내용	지지대 상태양호	내용	수직구 출입계단 상태양호

【사진 2.3】 부대시설 현황



【사진 2.3】 부대시설 현황 (계속)

5) 전회차 점검과의 비교

기 점검(20년) 이후 조사된 균열, 망상균열, 균열부(백태, 누수), 백태, 누수, 박락 등의 손상은 전반적인 하자보수 실시에 따라 해당되는 손상의 손상물량이 감소하였으며, 그에 따른 보수부 재균열, 보수부 균열부백태 등 보수 부위에 대한 손상들이 금회 조사에서 조사되었다.

【표 2.6】 별내인출 전력구 전회차 점검과의 비교

손상	단위	전회물량	금회물량	증감	검토의견	비고
균열(0.3mm미만)	m	36.1	45.6	▲ 9.5	추가손상	
균열(0.3mm이상)	m	4.4	3.0	▼ 1.4	유지보수	
망상균열(0.3mm미만)	m ²	47.00	4.00	▼ 43.00	유지보수	
균열부백태	m	25.3	18.7	▼ 6.6	유지보수	
균열부누수/백태	m	3.0	-	▼ 3.0	유지보수	
백태	m ²	0.46	0.57	▲ 0.11	추가손상	
누수	m	2.2	1.54	▼ 0.66	유지보수	
박락	m ²	0.01	-	▼ 0.01	유지보수	
보수부 재균열	m	-	2.2	▲ 2.2	추가손상	
보수부 균열부백태	m	-	1.8	▲ 1.8	추가손상	
시공이음부백태	m ²	-	0.42	▲ 0.42	추가손상	

2.4 재료시험 측정결과 분석

2.4.1 재료시험 기준수량

항 목	기 준	수량(개소)		비고
		기준	실시	
측정분할	◦ 5~50m 간격 또는 시공이음부	◦ 5m 간격		
반발경도시험	◦ 총수량 = (총연장 ÷ 300m)개소	1	2	297m
탄산화 깊이 측정	◦ 총연장 1,000m 미만 = 4개소 ◦ 총연장 1,000m 이상 = 최소 4개소 + 1000m당 1개소 추가	4	4	297m
균열깊이 조사	◦ 책임기술자의 판단에 따라 수량 결정	-	-	
철근탐사시험	◦ 해당 없음	-	4	탄산화시험부 피복조사



【사진 2.4】 별내인출 전력구 재료시험 전경

2.4.2 콘크리트 강도시험

가. 측정결과

【표 2.7】 별내인출 전력구 콘크리트강도측정 결과

측정위치	평균 반발경도 (R)	보정 반발경도 (R ₀)	재령 계수 (α)	추정강도 (MPa)		최소 압축강도 (MPa)	설계강도 (MPa)
				재료 학회	건축 학회		
Sta 110m 우측벽체	49.6	49.6	0.63	28.3	28.5	28.3	27.0
Sta 220m 우측벽체	48.0	48.0	0.63	27.0	27.8	27.0	

슈미트햄머에 의한 콘크리트 강도 측정결과 설계기준강도(27.0MPa)를 상회하거나 만족하는 것으로 분석되어 콘크리트 강도는 양호한 것으로 판단된다.

나. 기 점검결과와 비교분석

【표 2.8】 기 점검결과와 비교분석

구분	반발경도(MPa)		설계 기준강도 (MPa)	비고
	2020 정밀안전점검	2023 정밀안전점검		
벽체	27.1 ~ 27.6	27.0 ~ 28.3	27.0	양호

금회 실시한 반발경도시험 결과를 토대로 20년도 정밀안전점검과 비교 검토한 결과 전개소 설계기준강도(27.0MPa) 이상으로 측정되었으며, 일부 측정값이 차이가 있으나 이는 측정위치에 따른 것으로 내구성에 문제점은 없는 상태인 것으로 분석 되었다.

2.4.3 탄산화 깊이 시험

가. 측정결과

【표 2.9】 별내인출 전력구 탄산화 깊이 시험 측정결과

구 분		탄산화 깊이 (a)	측정 피복두께 (b)	탄산화 잔여깊이 (b-a)	공용 년수	탄산화 속도계수 (A)	잔존 수명 (년)	상태 등급	비 고
벽 체	Sta. 50m 좌측벽체	14.4 mm	47.0 mm	32.6 mm	12	4.16	100년 이상	a	준공 2011
	Sta. 110m 우측벽체	14.3 mm	53.0 mm	38.7 mm	12	4.13	100년 이상	a	
	Sta. 160m 우측벽체	18.9 mm	55.0 mm	36.1 mm	12	5.46	100년 이상	a	
	Sta. 220m 우측벽체	8.1 mm	55.0 mm	46.9 mm	12	2.34	100년 이상	a	

탄산화깊이 측정결과 상태등급은 탄산화 잔여깊이 30mm 이상인 ‘a’ 등급으로 “탄산화에 의한 내부 철근 부식 가능성 없음” 으로 평가되었다.

나. 기 점검결과와 비교분석

【표 2.10】 기 점검결과와 비교분석

구분	탄산화 잔여깊이(mm)		상태등급	비고
	2020 정밀안전점검	2023 정밀안전점검		
벽체	30.5 ~ 55.5	32.6 ~ 46.9	전차: a 금회: a	양호

금회 탄산화 시험 결과를 토대로 20년도 정밀안전점검과 비교 검토한 결과 측정값에 다소 차이가 있으나, 이는 측정위치의 차이에 의한 것으로 전개소 탄산화 잔여깊이 30mm 이상인 ‘a’ 등급으로 측정되어 탄산화에 따른 철근부식 우려가 없는 양호한 상태인 것으로 분석 되었다.

2.4.4 재료시험 결과

【표 2.11】 재료시험 결과 및 검토의견

구분		비파괴시험 결과					검토의견
내구성 조사 결과	콘크리트 비파괴강도	부재	최소 압축강도 (MPa)	설계 기준강도 (MPa)	강도비(%)		설계기준강도10 0%이상으로 양호
		벽체	27.0~28.3	27.0	100.1~104.8		
	탄산화시험	부재	피복두께 (mm)	탄산화깊이 (mm)	잔여깊이 (mm)	속도계수 (A)	탄산화에의한 부식발생가능성없 음('a'등급)
		벽체	47.0~55.0	8.1~18.9	32.6~46.9	2.34~5.46	

2.5 시설물의 상태평가

2.5.1 상태평가결과

【표 2.12】 별내인출 전력구 부재별 상태평가 결과표

구분	균열	누수	파손 및 손상	재질열화					탄산화	결함점수 합계	결함지수 (f)	상태평가 결과
				박리	충분리 및 박락	백태	재료 분리	철근 노출				
통로#1	a	a	a	a	a	a	a	a	-	1	0.029	a
통로#1-1	a	a	a	a	a	b	a	a	-	1	0.029	a
통로#2	b	a	a	a	a	a	a	a	-	3	0.088	a
본선	b	b	a	a	a	b	a	a	a	4	0.118	a
통로#3	a	a	a	a	a	a	a	a	-	0	0.000	a
통로#4	b	a	a	a	a	b	a	a	-	3	0.088	a

【표 2.13】 별내인출 전력구 상태평가 결과

구분	위치	결함지수	상태평가 결과	연장 (m)	연장비	환산결함지수 x 연장비
별내인출	통로#1	0.029	a	13.0	0.036	0.001
	통로#1-1	0.029	a	11.0	0.030	0.001
	통로#2	0.088	a	13.0	0.036	0.003
	본선	0.118	a	279.7	0.766	0.090
	통로#3	0.000	a	5.3	0.015	0.000
	통로#4	0.088	a	43.2	0.118	0.010
					결함지수	0.106
					상태평가 결과	A

2.5.2 공증이 이용하는 부위의 상태평가항목 및 기준

【표 2.14】 공증이 이용하는 부위의 상태평가

구분	추락방지시설		도로포장		도로부 신축이음부		환기구 등의 덮개		비고	
별내인출	해당여부	해당	해당여부	해당	해당여부	-	해당여부	해당		
	상태	A	상태	A	상태	-	상태	A		
	1) 추락방지시설은 난간의 손상 및 결함이 없는 양호한 상태로 조사되었다.									
	2) 도로포장은 결함이 없는 양호한 상태로 조사되었다.									
	3) 환기구등의 덮개 상태는 결함이 없는 양호한 상태로 조사되었다.									



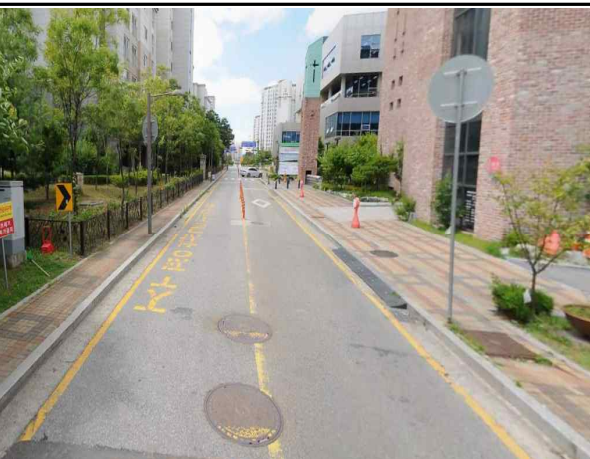
내용

추락방지시설



내용

도로포장



내용

도로포장



내용

환기구등의 덮개

【표 2.15】 기점검과의 상태평가 결과 분석

구분	2020 정밀안전점검		2023 정밀안전점검		비고
별내인출	결함지수	0.110	결함지수	0.106	결함지수 감소 상태등급 동일
	등급	A	등급	A	
	· 별내인출 전력구에 대한 금회 조사시 신규 손상으로 균열, 백태, 누수 등의 손상이 조사되었으며, 전회차와의 상태평가 비교 결과 전회차 점검 이후 부분적으로 보수가 실시된 것으로 확인되어 그로 인하여 결함지수가 감소하였으며, 상태평가 등급은 A 등급으로 평가되었다.				

2.6 종합평가 및 안전등급

2.6.1 종합평가

시설물의 종합평가 등급은 외관조사 및 내구성시험에 의한 상태평가 결과와 안전성평가 결과 중 낮은 결과를 종합평가 등급으로 결정하며, 정밀안전점검의 경우 안전성 평가를 실시하지 않으므로 대상 전력구의 종합평가 결과 “A”등급으로 평가되었다.

시설물 종합평가 결과			
구분	상태평가 결과	안전성평가	종합평가 결과
평가결과	A	미실시	A

2.6.2 안전등급

안전등급	시설물의 상태	비고
A (우수)	문제점이 없는 최상의 상태	
B (양호)	보조부재에 경미한 결함이 발생하였으나 기능발휘에는 지장이 없으며 내구 성 증진을 위하여 일부의 보수가 필요한 상태	
C (보통)	주요부재에 경미한 결함 또는 보조부재에 광범위한 결함이 발생하였으나 전체적인 시설물의 안전에는 지장이 없으며, 주요부재에 내구성, 기능성 저하 방지를 위한 보수가 필요하거나 보조부재에 간단한 보강이 필요한 상태	
D (미흡)	주요부재에 결함이 발생하여 긴급한 보수·보강이 필요하며 사용제한 여부를 결정하여야 하는 상태	
E (불량)	주요부재에 발생한 심각한 결함으로 인하여 시설물 안전에 위험이 있어 즉각 사용을 금지하고 보강 또는 개축을 하여야 하는 상태	

2.7 보수,보강 방안

2.7.1 부재별 보수,보강 수량 및 공법

【표 2.16】 별내인출 전력구 상태평가 결과표

단위 : 천원

구분	손상	보수공법	단위	금회물량	보수물량	단가	금액	보수 순위
박스	균열(0.3mm미만)	표면보수	m²	45.60	13.68	105	1,436	3
	균열(0.3mm이상)	주입보수	m²	3.00	1.00	150	150	1
	망상균열(0.3mm미만)	표면보수	m²	4.00	4.80	105	504	3
	균열부백태	표면보수	m²	18.70	5.61	105	589	3
	백태	표면보수	m²	0.57	1.00	105	105	3
	누수	누수보수	m²	1.54	1.85	380	702	1
	보수부 재균열	표면보수	m²	2.20	1.00	105	105	3
	보수부 균열부백태	표면보수	m²	1.80	1.00	105	105	3
	시공이음부백태	표면보수	m²	0.42	1.00	105	105	3
순위별 준공사비				1 순위		852		
				2 순위		-		
				3 순위		2,949		
총 준공사비						3,802		
제경비 (준공사비 50%)						1,901		
개략공사비						5,703		

1) 보수물량은 부분보수를 기준으로 손상물량에 20% 할증 실시설계시 공법선정 및 현장여건상 변동 될 수 있으며, 주의관찰에 해당하는 내용은 개략공사비에서 제외함.

2) 균열 손상은 지침에 따라 m 단위 손상에 표면보수 0.25m를 곱하여 보수 물량을 산출함.

3) 우선순위는 손상정도가 내구성 저하에 미치는 영향 및 기타 제반사항 등을 고려하여 관리주체가 유지관리 효율성을 충분히 고려하여 결정하도록 함.

4) 1.00m² 미만의 보수물량은 보수의 효율성을 감안하여 1.00m²로 조정하였음.

2.8 중점유지관리방안

【표 2.17】 별내인출 전력구 중점유지관리방안

구분	주요 결함사항	중점 유지 관리 사항
박스 구간	· 균열(0.3mm미만 및 이상) · 균열부백태, 백태 · 누수	· 균열보수 후 진행성 여부 점검 · 손상 확대부 여부 점검 · 누수 보수후 진행성 여부 점검

			
내용	박스 좌측벽체 Sta. 85.0m	내용	박스 좌측벽체 Sta. 143.0m
	누수		균열부백태

2.9 종합결론

2.9.1 일 반

별내인출 전력구는 2011년 08월 준공된 한국전력공사 경기북부본부에서 관할하는 송전전력구이며, 형식은 철근콘크리트(BOX) □2.2X2.1m 규격으로 연장 297m의 전력구가 변전소 지하에 매설되어 위치하고 있다. 유지관리 및 출입시는 변전소(S/S)의 지하 및 수직구를 통하여 진입하게 되어 있으며, 내부로는 송전, 지중 등의 케이블이 지지대에 고정되어 인입 및 인출 되도록 시공되어 있다.

2.9.2 현장조사

- 기점검에서 발견된 통로#4의 바닥 일부구간의 횡방향 균열, 박스부 슬래브의 망상균열 등은 금회 점검시에는 하자보수로 인하여 대부분이 보수가 된 상태로 조사되었다. 그리하여 금회 조사의 주요 손상은 벽체부에 발생한 균열, 균열부백태, 백태, 누수 등으로 지속적인 수분 접촉과 우기시 지하수위 상승에 따라 방수층 파손부 및 외측 콘크리트 시공미흡부 등을 통해 유입된 배면수에 의해 발생한 손상임으로, 균열부백태와 누수에 대하여 보수를 실시하여 손상부를 통한 배면수 유입 억제가 요구된다.
- 종점측에 설치된 수직구는 기 점검시 시공이음부 주변으로 국부적인 백태가 발생된 것으로 조사되었으나 하자보수로 인하여 보수가 실시되어 현재는 양호한 상태이다.
- 수용시설의 부속시설인 이음부, 지지대, 받침대는 파손 및 변형이 발생 되지 않은 상태이며, 볼트결속 및 용접상태도 특별한 손상이 발생 되지 않은 양호한 상태인 것으로 조사되었다.
- 부대설비(조명설비,소방설비,펌프제어반,산소공급기) 등은 사용성에 문제가 없는 양호한 상태인 것으로 조사되었다.

2.9.3 내구성시험

가. 반발경도시험

슈미트햄머에 의한 콘크리트 강도 측정결과 설계기준강도(27.0MPa)를 상회하거나 만족하는 것으로 분석되어 콘크리트 강도는 양호한 것으로 판단된다.

나. 탄산화 깊이 측정

탄산화깊이 측정결과 상태등급은 탄산화 잔여깊이 30mm 이상인 ‘a’ 등급으로 “탄산화에 의한 내부 철근 부식 가능성 없음” 으로 평가되었다.

2.9.4 상태평가

외관조사 및 내구성 조사에 의한 상태평가 결과, 결함도 점수 0.106으로 산출되어 세부지침에 따른 상태평가 등급은 『 A등급 』으로 평가 되었다.

2.9.5 종합평가

가. 종합평가

본 시설물에 대한 외관조사 및 내구성조사 결과를 종합적으로 평가한 결과 “문제점이 없는 최상의 상태”인 『 A등급 』에 해당하는 것으로 평가되었으나 세부지침 상의 평균값에 의해 평가가 산정된 것임으로 현장조사에서 발견된 금회 조사의 주요 손상인 벽체부에 발생한 균열, 균열부백태, 백태, 누수 등에 대해 균열부백태와 누수에 대하여 보수를 실시하여 손상부를 통한 배면수 유입 억제가 요구된다.

나. 정밀안전진단 및 구조물의 사용제한의 필요성 여부

금회 외관조사 및 내구성조사, 상태평가 결과 정밀안전진단 및 시설물의 사용제한은 필요치 않다.

다. 유지관리시 특별한 관리가 요구되는 사항

- 균열(0.3mm미만 및 이상) : 균열보수 후 진행성 여부 점검
- 균열부백태, 백태 : 보수 후 재손상 여부 점검
- 누수 : 누수 보수 후 재손상 여부 점검